

Задания заключительного этапа



Тарелкина Анастасия Ивановна

Тест начат Воскресенье, 2 Март 2025, 10:47

Состояние Завершены

Завершен Воскресенье, 2 Март 2025, 13:59

Прошло времени 3 час. 12 мин.

Оценка 62,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

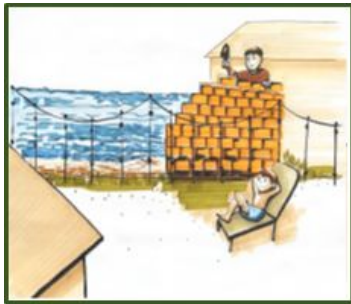
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?



1.Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!



2.Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожай погибнет!



3.А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!

Текст ответа

На изображенных картинках проиллюстрированы ситуации злоупотребления правом.

На картинке 1 - загромождение вида соседу.

На картинке 2- отъем воды, лишаящий урожая.

На картинке 3- направление дыма на белье.

Правовой принцип, объединяющий ситуации:

запрет злоупотребления правом- это осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу. (в соответствии с ГК РФ)

Принцип запрета заключается в том, что лица, обладающие определенными правами не должны использовать их во вред другим лицам или обществу. Злоупотребление правом не допускается.

Принцип направлен на стимулирование честного и добросовестного поведения при осуществлении своих прав.

Основной целью является не допущение использования своих прав для намеренного причинения вреда. также для защиты от недобросовестных действий.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тэе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-Пухом. Его звали «Уинни-тэе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомить с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пуха и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуху и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуху сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

В задании идет речь о таких объектах гражданских прав, как:

1. Авторское право на оригинальное произведение А.А. Милна "Винни Пух". Это исключительное право на само литературное произведение. Оно принадлежит автору или его правопреемникам.
2. Авторское право на перевод или пересказ Б. Заходера "Винни Пух и все-все-все". Это самостоятельный объект авторского права, возникающий в результате творческой переработки оригинального произведения. Оно принадлежит Б.Заходину или его правопреемникам.
3. Право на имя автора. Упоминание А.А. Милна на обложке пересказа Заходина является важным аспектом с т.з. соблюдения авторских прав.

Да, в наши дни ситуация была бы сложной и с большей вероятностью привела бы к спорам о нарушении авторских прав, потому что в современном мире законодательство об авторском праве более развито и строго соблюдается. Было бы нарушено исключительное право на переработку, возможно было бы нарушено право на неприкосновенность произведения, нарушение права на распространение произведения.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

Текст ответа

Да, сестры могут обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью. Они могут подать иск об устранении препятствий в общении с матерью, ссылаясь на право уважения семейной жизни и семейные права (в соотв. с Конституцией РФ и СК РФ).

Вероятность удовлетворения требований невелика и зависит от воли матери, отсутствия прямых норм права, права брата определять место жительства матери. Важно доказать факт родства, чинение препятствий братом, положительное влияние общения на мать и отсутствие негативного влияния. Суд учтет интересы матери и общие принципы семейного права.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

Текст ответа

С точки зрения действующего российского законодательства, описанная ситуация содержит признаки коррупционного правонарушения и может быть квалифицирована как дача взятки (согласно УК РФ) и получение взятки (в соответствии с УК РФ), а также нарушение антикоррупционного законодательства, регулирующего деятельность гос. служащих.

За дачу взятки наступает уголовная ответственность независимо от размера взятки.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?
2. Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?
3. Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтверждаются?
4. Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

Текст ответа

1. Прокурор должен предпринять следующие действия:

- 1) Регистрация обращения в установленном порядке
 - 2) Изучение представленных документов
 - 3) Организовать и провести прокурорскую проверку частной строительной компании, в которой работает Иванов. В ходе проверки запросить у руководства С.К. документы, подтверждающие финансовое состояние компании.
 - 4) Опросят других сотрудников, чтобы получить подтверждение (или опровержение) факта невыплаты заработной платы
2. Для подтверждения факта невыплаты з.п. необходимы следующие доказательства:

- 1) Трудовой договор
 - 2) Расчетные листы
 - 3) Платежные ведомости
 - 4) Выписки из банковского счета Иванова
 - 5) Показания свидетелей и объяснения руководства
 - 6) Бухгалтерские документы компании
3. Меры
- 1) Внесение представления об устранении нарушения закона
 - 2) Возбуждение дела об административном нарушении

- 3) Направление материалов для проверки в следственные органы
- 4) Обращение в суд с заявлением о защите трудовых прав Иванова (в соотв. с ГПК РФ)
- 5) Предостережение о недопустимости нарушения закона
4. Да, Иванов имеет право обратиться в суд, не дожидаясь решения прокуратуры. Это его Конституционное право на судебную защиту.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал, что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?
2. Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?
3. Относится ли кухонный нож к холодному оружию?
4. Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

Текст ответа

1. Прямого умысла, возможно, не было, но нужно установить, предвидел ли он возможность смерти и допускал ли её.
2. Квалификация как покушение на убийство- преждевременна. Возможна квалификация по ст. 111 УК РФ (тяжкий вред здоровью).
3. Кухонный нож обычно не является холодным оружием.
4. К смягчающим обстоятельствам можно отнести оказание помощи потерпевшему, вызов бригады скорой помощи и, возможно, явка с повинной.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое преступление совершил Селихов?
2. Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?
3. Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?
4. Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

Текст ответа

1. Селихов совершил убийство, совершенное общеопасным способом. Присутствует факт умышленного причинения смерти Плюхину. Использование автомобиля- общеопасный способ совершения убийства.

2. Орудием совершения преступления является автомобиль Селихова.
3. Расследование данного преступления относится к подследственности следователей СК РФ, так как убийство было совершено при отягчающих обстоятельствах.
4. До возбуждения уголовного дела необходимо провести осмотр места происшествия (согласно УПК РФ)

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

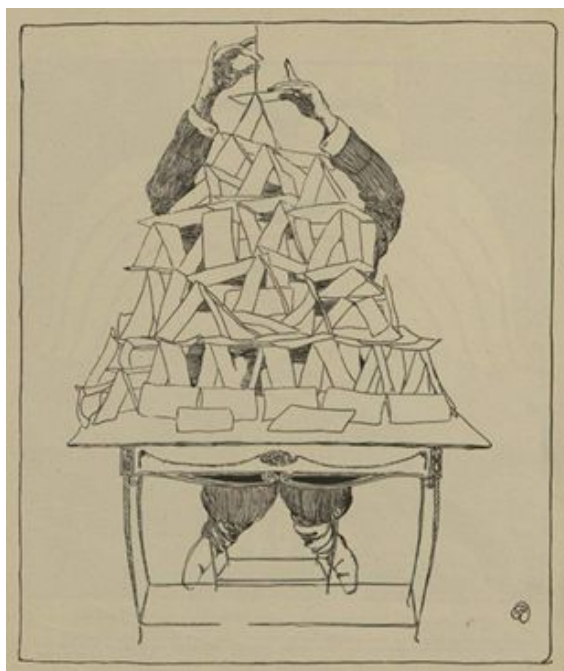
Текст вопроса

Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: Выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



Текст ответа

Карикатура отражает разочарование общества в конституционных преобразованиях начала XX века в России.

Причины, которые могут привести к обесцениванию Конституции в любой стране:

- 1) Недостаточная легитимность и отсутствие широкой общественной поддержки.

Конституция, чтобы быть прочной основой правового государства, должна пользоваться доверием и поддержкой значительной части населения. Если Конституция принимается узким кругом лиц (например, правящей элитой), то ее легитимность будет подорвана. Конституция превратится в формальный документ, не имеющий реальной силы, что может создать риск политической нестабильности.

- 2) Несоответствие конституционных норм реальным политическим, экономическим и социальным отношениям.

Конституция должна отражать сложившийся баланс сил в обществе, учитывать экономическую реальность, социальные потребности населения. Конституция должна быть гибкой и способной адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам, сохраняя при этом свои основополагающие ценности.

- 3) Неэффективные механизмы защиты Конституции и злоупотребление конституционными полномочиями

Важно наличие эффективных механизмов защиты Конституции, таких как: независимый Конституционный суд, сильная система правосудия, свобода слова и печати, активное гражданское общество. Необходимо четкое разделение властей и система сдержек и противовесов, чтобы ни одна из ветвей власти не могла узурпировать конституционные полномочия.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 3,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Зигзаг удачи

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Допустим, данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, можно дать следующую оценку действиям, упомянутых в сюжете лиц с т.з. действующего законодательства РФ:

Бездомные совершили кражу (ст. 158 УК РФ), а также мошенничество с использованием электронных средств платежа (согл. УК РФ) и, возможно, присвоение находки.

Организатор лотереи обоснованно заблокировал билет и обязан сообщить в полицию.

Гражданин N., предлагая разделить выигрыш, совершает укрывательство преступления (согл. УК РФ), но имеет права на возмещение ущерба и обязан заявить о преступлении.

Возбудят уголовное дело, установят бездомных, суд решит судьбу выигрыша (скорее всего, конфискация), гражданин имеет право на гражданский иск о возмещении ущерба.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдёт в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идёт о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательства?
2. Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

Текст ответа

1. Действующее законодательство РФ абсолютно запрещает применение физ. насилия, пыток и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу, вне зависимости от каких либо обстоятельств, в том числе и в чрезвычайных ситуациях или случаях, не терпящих отлагательств.

2. На мой взгляд, первая позиция является правильной и допустимой. Эта позиция полностью соответствует требованиям Конституции РФ, УПК РФ и другим нормативным актам, запрещающим применение насилия к задержанным, подозреваемым или обвиняемым лицам и никакие обстоятельства не могут служить оправданием для нарушения закона.

Вторая позиция- неправильная и недопустимая. Она является преступной, так как основана на пренебрежении законом и правами человека, а также на убеждении в безнаказанности. Позиция противоречит принципам гуманизма и уважения к человеческому достоинству.

Третья позиция также неправильна и недопустима. Она основана на ложном убеждении, что цель оправдывает средство. Закон не допускает никаких исключений из запрета пыток и насилия даже в чрезвычайных обстоятельствах. Применение насилия к задержанному является грубейшим нарушением закона и повлечет за собой уголовную ответственность. Такая позиция противоречит основным принципам морали и нравственности.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Петр Струве точно подметил опасность отождествления власти и государства.

Примеры конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права:

- 1) Уголовное право. Ответственность за превышение должностных полномочий.

Глава администрации района, используя свое служебное положение, принуждает подчиненных ему сотрудников благоустроить его личный дачный участок. Он считает, что, являясь представителем власти, имеет право на такие "услуги" со стороны государства. Статья УК предусматривает уголовную ответственность за совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекший нарушение прав и интересов граждан. Глава администрации не может отождествлять свои личные интересы с интересами государства.

- 2) Административное право. Запрет на конфликт интересов на государственной муниципальной службе.

Чиновник, занимающий высокую должность в Министерстве здравоохранения, одновременно является учредителем частной фармацевтической компании. Он использует свое служебное положение для продвижения продукции своей компании на рынок. ФЗ "О противодействии коррупции" устанавливает запрет на конфликт интересов на гос. и муниципальной службе. В данном случае личная заинтересованность чиновника в получении прибыли от своей фармацевтической компании вступает в противоречие с его обязанностью действовать в интересах гос-ва и граждан. Закон требует, чтобы чиновник принял меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, иначе он может быть привлечен к дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения.

3) Конституционное право. Принцип разделения властей.

Президент страны, используя свою популярность и влияние на парламент, подчиняет себе судебную власть, назначая на должности судей лояльных ему лиц и вмешиваясь в рассмотрение конкретных дел. Он считает, что, как глава государства, имеет право контролировать все ветви власти. Принцип разделения властей направлен на то, чтобы предотвратить концентрацию власти в одних руках и обеспечить систему сдержек и противовесов. Этот принцип не позволяет "носителям власти" (в данном случае, президенту) отождествлять себя с государством и действовать по своему усмотрению, игнорируя закон и права граждан.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. Совершенные и несовершенные права

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённому (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

На мой взгляд, предложенная гипотеза о разделении субъективных прав на "совершенные" и "несовершенные" не является полностью корректной и не охватывает всего многообразия субъективных прав. Я склоняюсь к тому, чтобы опровергнуть эту гипотезу, так как она не учитывает сущность и функциональную направленность многих субъективных прав. Субъективное право - это мера возможного поведения для удовлетворения интересов, включающая как выбор, так и необходимость действий. Например, право на защиту в суде - на первый взгляд - выбор, но после нарушения прав - необходимость.

Право на обязательное соц. страхование - у работника нет выбора быть застрахованным, но есть право требовать соблюдения закона.

Право собственности - есть свобода, но есть и обязанности (налоги, содержание).

Я думаю, будет более корректна классификация на права-требования, права-возможности, права-притязания.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренная решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

1. Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?
2. Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или

противоправны (в зависимости от вашей позиции)?

Текст ответа

1. Работник вправе отозвать заявление до истечения срока предупреждения (обычно 2 недели), если на его место письменно не приглашен работник, которому нельзя отказать.
2. Действия работодателя неправомерны, если заявление об отзыве отправлено в пределах двухнедельного срока, важна дата отправки, а не получения. Листок нетрудоспособности не влияет на право отзыва. Анна имеет право на восстановление на работе и возмещение причиненного ей ущерба. Она может обратиться в суд для защиты своих трудовых прав.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 3,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свистулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Выемка у Свистулькина, согласно ст. ГК РФ, требует:

налоговой проверки, обоснованного предположения о значимости документа, постановления, санкции прокурора, понятых, протокола.

В отношении Образцова А. нужно установить- проводилась ли налоговая проверка? Если нет, то выемка возможна по ст. НК РФ (истребование документов о контрагенте): поручение об истребовании, 10 дней на предоставление документов, затем выемка с санкцией прокурора. Образцов должен доказать в суде нарушения ИФНС: отсутствие проверки у него, ненаправление поручения, необоснованность выемки, отсутствие санкции прокурора, нарушение процедуры. Если докажет- требования удовлетворят.